

# Krisenstabssitzung "Neuartiges Coronavirus (COVID-19)"

Ergebnisprotokoll

(Aktenzeichen: 4.06.02/0024#0014)

Anlass: Neuartiges Coronavirus (COVID-19)

**Datum:** 22.02.2021, 13:00 Uhr

Sitzungsort:



### Teilnehmende:

- Institutsleitung
  - Lothar Wieler
  - o Lars Schaade
- Abt. 1
  - Martin Mielke
- Abt. 2
- Abt 3
  - o Osamah Hamouda
- ZIG
  - Johanna Hanefeld
- FG 12
  - o FG14
  - 0
- FG17
- FG21
- FG 32
- FG34
- FG36

0

- FG37
- IBBS

0

- 0
- P1
- P4 .
- Presse
- ZBS 1
- ZIG 1
- BZgA
  - A o

TOP	Beitrag/T	hema	eingebracht von
1	Aktuelle		
	Internation		
	_		
	National		
	• Fall	zahlen, Todesfälle, Trend (Folien hier) SurvNet übermittelt: 2.390.928 (+4.369), davon 67.903(+62) Todesfälle, 7-Tage-Inzidenz 61/100.000 EW	
	0	46/100.000 EW in der Altersgruppe (AG) 60-79 Jahre, 77/100.000 EW in der AG > 80J	
	0	Impfmonitoring: Geimpfte mit einer Impfung 3.312.351 (4,0%), mit 2 Impfungen 1.756.478 (2,1%)	
	0	235/412 Kreise (+3) mit 7-Tage-Inzidenz >50/100.000 EW	
	0	49/412 Kreise mit 7-Tage-Inzidenz >100/100.000 EW	
	0	<ul> <li>7-Tage-Inzidenz der Bundesländer nach Berichtsdatum</li> <li>Einige BL bleiben stabil, andere zeigen eher einen Anstieg der Inzidenz</li> </ul>	
		<ul> <li>In TH ist der Anstieg weniger steil als befürchtet, pendelt sich auf hohem Niveau ein</li> </ul>	
	0	Geografische Verteilung 7-Tage-Inzidenz nach LK  Ähnlich wie in der Vorwoche, nur 70 LK	
		- Annich wie in der vorwoche, nur 70 LK <50/100.000, Mehrzahl der LK >50/100.000 oder	
		auch deutlich höher	
		<ul><li>Im Osten (BY, TH, SN, SA) und weniger auch im</li></ul>	
		Norden (Flensburg) LK mit sehr hoher 7-Tage- Inzidenz	
	0	<ul><li>7-Tage-Inzidenz nach Altersgruppe und Meldedatum</li><li>In der AG &gt;80 J Abnahme</li></ul>	
		<ul> <li>In den AG 5-14 und 15-34J leichter Anstieg</li> </ul>	
		<ul> <li>Inhomogenes Bild in der Auswertung nach Bundesländern:</li> </ul>	
		In BY Abnahme in der AG >80J, in anderen BL in	
		dieser Gruppe die höchste Inzidenz	
		<ul> <li>In BB, BE, BW insgesamt Tendenz zum Plateau, in</li> </ul>	
		der AG >80J eher Abnahme	
		•	
		<ul> <li>In NW Anstieg in den AG 5-14, 15-34 und 35-39</li> </ul>	
		Im SL Abnahme entgegen der Erwartung (Grenze	
		zu FR),	
		<ul> <li>In SN geringe Zunahme in den AG 15-35 und 35-</li> </ul>	
		39J, Abnahme in der AG >80J	
		<ul><li>In SH Anstieg in der AG &gt; 80J</li></ul>	
	0	Differenz der 7-Tage-Inzidenz in den letzten 7 Tagen im	
		Vergleich zu den 7 Tagen davor (Folie hier)	
		<ul><li>SH und SL haben sich im Vergleich verbessert</li><li>BY, TH, SN und NS zeigen einen Anstieg</li></ul>	



# Protokoll des COVID-19-Krisenstabs

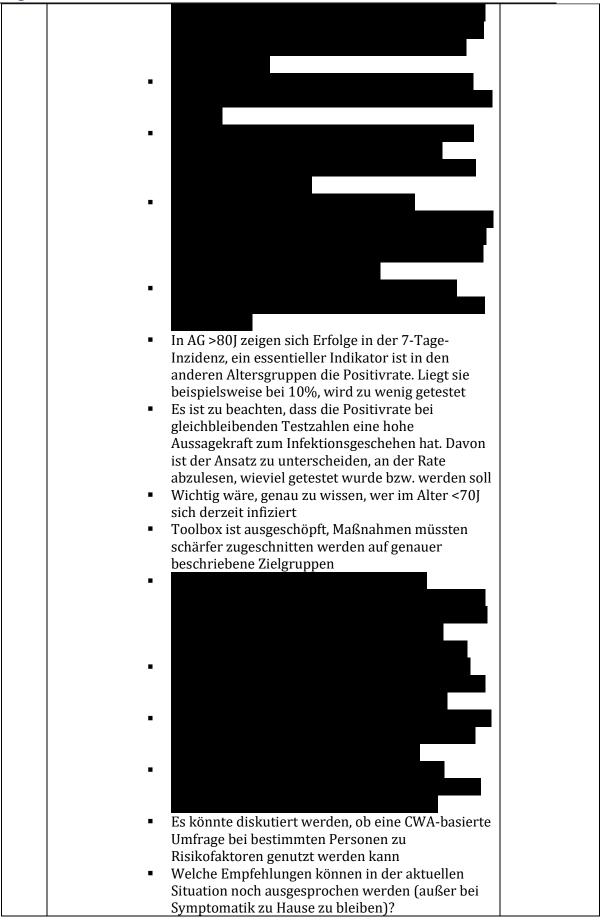
- Weitere Entwicklung muss insbesondere in BY und TH beobachtet werden
- Aufbereitung der Zahlen zur Verbreitung besorgniserregenden Varianten (VOC) ist in Arbeit, werden am Mittwoch vorgestellt
- Diskussion
  - Insgesamt sind die unterschiedlichen Trends und Verläufe schwer zu interpretieren
  - Kein klares Bild zu erkennen, eher unruhig in den jüngeren AG, Verbreitung von VOC und Beteiligung am unruhigen Bild können noch nicht beurteilt werden
  - Frage: BY testet von allen BL am meisten/100.000EW, beeinflusst das die Zahlen? (Differenz der 7-Tage-Inz.)
  - AW: Eher nicht, das Testaufkommen wurde in den letzten 14 Tagen ja nicht erhöht
  - Positivanteil in Bayern (aus ARS-Daten) ist geringer als im Bundesdurchschnitt und Deutschlandweit am niedrigsten (etwa 5%), das spricht dafür, dass Bayern viel testet



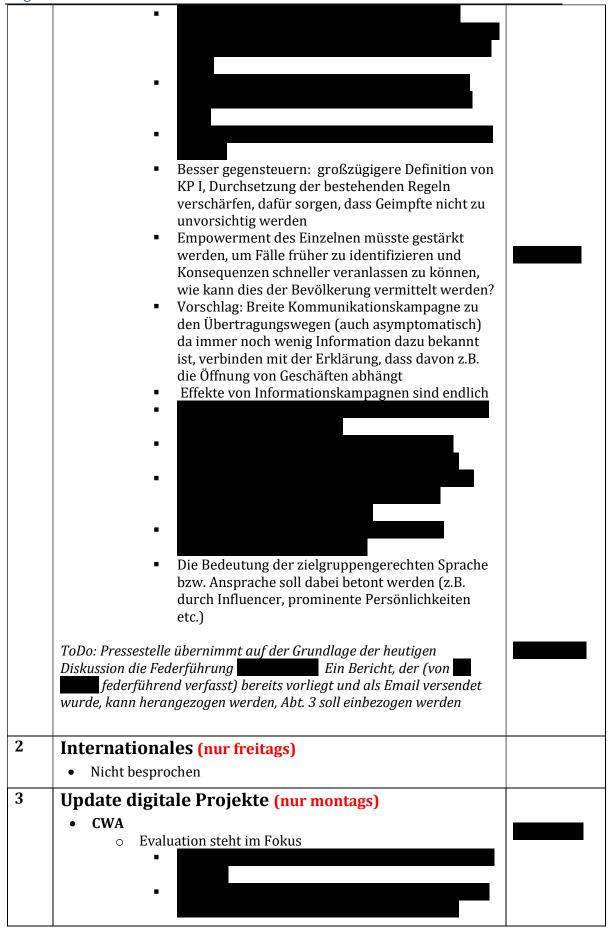
- Auch in Altersheimen hat das häufigere Testen nicht (in der Breite) zu einer Verhinderung von Ausbrüchen geführt, dies zeigt, dass auch vermehrtes Testen trotz gewisser Erfolge nicht bestimmte Bereiche infektionsfrei halten kann
- Deutschlandübersicht (Dashboard) zeigt über Deutschland verteilt kein gleichmäßiges Geschehen, es gibt viele Einflussfaktoren

Alle











# Protokoll des COVID-19-Krisenstabs

- Zur erfolgreichen Kontaktpersonennachverfolgung der GÄ (als Benchmark) steht wenig belastbares Material zur Verfügung
- Austausch bezgl. SORMAS erfolgt über
- Eine Ereignis-getriggerte Befragung aller Personen, die eine rote Warnung erhalten haben, ist angestrebt: ein Link in der CWA führt zu den Voxco-Dokumenten und zur Befragung
- Bisher wurden alle diesbezüglichen Prüfungen bestanden
- Diese Anwendung würde über die Evaluation hinaus einen etablierten Weg ermöglichen, eine große Personenzahl anzusprechen, inwiefern eine Nutzung über Evaluation und Kurzbefragung hinaus möglich ist, bleibt zu eruieren
- Falls ja, wird dies Interesse bei verschiedenen Stakeholdern und Playern wecken

#### • DEA

- o Nach wie vor sehr hohe Workload
  - Hohes Anfragenaufkommen von Pendlern und Transportunternehmen, da auch Pendler und Durchfahrende ohne Wohnsitz eine DEA ausfüllen müssen



- Upload von Testergebnisse soll bis Ostern ermöglicht werden, hierfür ist kein internat. Standard verfügbar
- Sehr knapper Zeitplan für Bundesdruckerei und RKI (bspw. ist nicht geklärt, ob PDF oder JPG verwendet werden soll)

#### • DEA

 Frage zur Erwähnung der Datenspende-App im Lagebericht: Kann von beantwortet werden

### • DEMIS

- o Derzeit melden 347 Labore über DEMIS
- Es wird geprüft, ob die Daten über IMS nutzbar zu machen sind
- Integration der Datenflüsse in Beziehung zu SORMAS wird untersucht



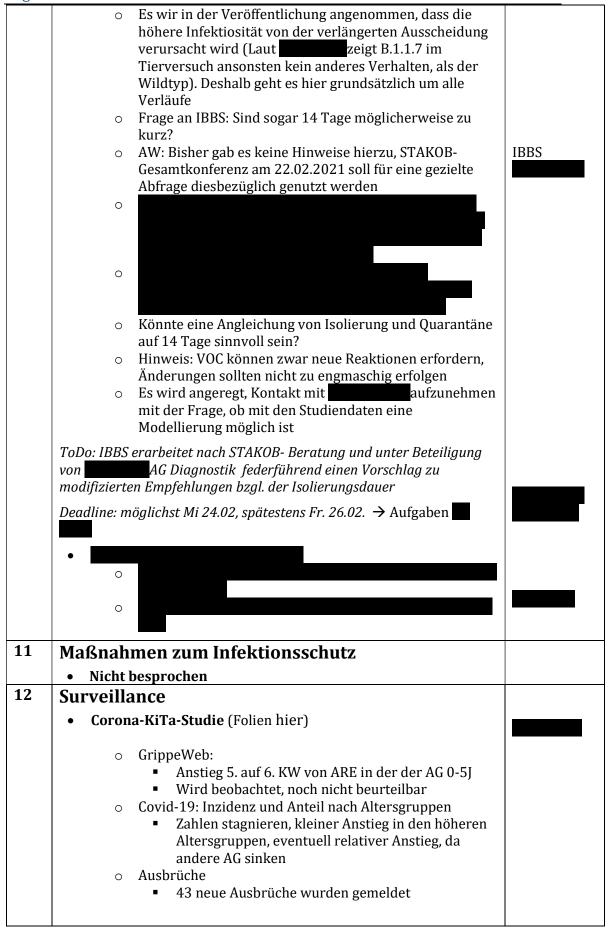
	In CODMAC Transist sin I record learned "Mandadan	
	<ul> <li>Im SORMAS- Team ist ein "Lessons learned"-Workshop zur Bestandsaufnahme und Weiterentwicklung terminiert</li> </ul>	
4	Aktuelle Risikobewertung	
	•	
		FG 36
5	Kommunikation	
	BZgA	
	Keine Themen (s. auch Diskussion unter "Aktuelle Lage")	
	<ul> <li>Presse</li> <li>Artikel zu Schnelltests ist heute (22.02.2021) im EpiBull online gestellt worden</li> </ul>	Presse
6	RKI-Strategie Fragen	
	a) Allgemein	
	S. bitte Diskussion unter "Aktuelle Lage"	
	a) RKI-intern	
	Nicht besprochen	
7	Dokumente	
	Nicht besprochen	
8	Update Impfen (nur freitags)	
	Nicht besprochen	
9	Labordiagnostik	
	• FG 17	FG17
	Update aus dem AGI Sentinel, KW 6-7	
	<ul> <li>Insgesamt 276 Proben analysiert</li> <li>Positivenquote: SARS-CoV-2 7%</li> </ul>	
	Rhinoviren 10%	
	Saisonales HCoV NL63 2%	
	o Kein Influenzanachweis	
	Sequenzierung (auch einiger AGI Proben)	
	o In 45 Proben wurde 8x B.1.1.7 identifiziert	
	o In einer Probe wurde B.1.525 identifiziert (in DK als VOC	
	bezeichnet)	
	<ul> <li>Seit Januar in D 16-17 Identifizierungen (in 5662 proben) von B.1.525 (etwa 0,28%)</li> </ul>	
	Keine Aussagen zur geografischen Verteilung bisher	
	<ul> <li>Zunahme wird weiter beobachtet</li> </ul>	
	• ZBS 1	
	o Insgesamt 629 Einsendungen, davon 194 SARS-CoV-2	
	positiv (30, 8%)	
	<ul> <li>Alle werden gescreent auf 501Y</li> </ul>	



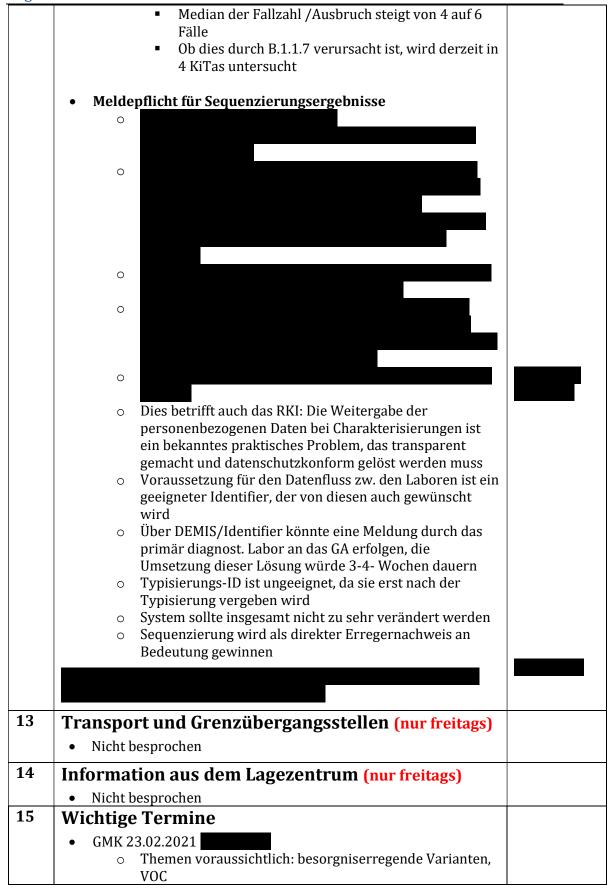
#### Protokoll des COVID-19-Krisenstabs

0 ToDo: Dienstag in AG Diagnostik skizzieren, welche Informationen hier eventuell extrahiert werden könnten ZBS<sub>1</sub> o AW: Information ist nur bei einem Teil der Proben vorhanden o Frage: Ist bei B.1.525 die Mutation 484K vorhanden? o Ja, sorgt für verlängerte Reaktion mit AK o In DK stieg der Anteil von 0,1 auf 2%, wurde deshalb zu VOC erklärt Sollte diese VOC in die Ad hoc- Analysen einbezogen werden? Nach Mutation 484K wurde bereits gesucht (nicht nach B.1.535), viele der Proben wurden zur Sequenzierung weitergereicht, Anteil von B.1.525 sehr gering Sollte jedoch bei PCR Interpretation im Blick bleiben, damit Mutation keine falschen VOC zugewiesen werden o Frage: Lage wird komplizierter, es gibt 4 Datenquellen, ist es sinnvoll, diesen klare Bezeichnungen zuzuordnen? Frage: Ist im Bericht eine Grafik sinnvoll, die Darstellt, nach welchem Algorithmus die Annäherung an VOC erfolgt? AW: Algorithmus ist eventuell besser in den Hinweisen zur Testung unterzubringen (auch, um die GÄ mitzunehmen) Die jetzt gezielte Suche nach VOC wird zeitnah abgelöst werden durch das regelmäßige Screening im Rahmen der Neubenennung der Datenquellen wird positiv gesehen, Vorschläge sollten von außen kommen Alle ToDo: Vorschläge für die Neubenennung der Datenquellen zu VOC sind erwünscht 10 Klinisches Management/Entlassungsmanagement Entlassmanagement aus der Isolierung Eine neue Veröffentlichung zeigt bei 7 Studienteilnehmern die mit B.1.1.7 infiziert waren, eine Verlängerung der Ausscheidungsdauer auf 13,3 Tage im Vergleich zu 8,2 Tagen bei Infektion mit dem Wildtyp. Welche Schlüsse sollen daraus gezogen werden? o Isolierungszeit liegt derzeit bei 10 Tagen Frage: Welche Klinik/Verlaufsschwere lag den Studienfällen zugrunde? Für Risikogruppen (nach schwerem Verlauf, vor Verlegung in vulnerable Einrichtungen mit vulnerablen Gruppen) ist bereits ein Test vor Entisolierung empfohlen



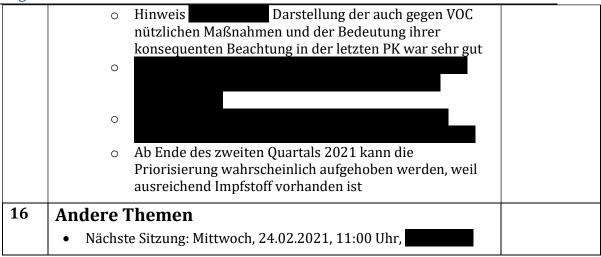








# Protokoll des COVID-19-Krisenstabs



Sitzungsende: 14: 54